



## ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 117. § Saját beszerzési szabályok alkalmazása részvételi szakasz nélkül - EKR000290452019

### E60 - Szerződéskötési-, teljesítési szakasz

Ajánlatkérő neve: **HM Zrínyi Térképészeti és Kommunikációs Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft.**

Közbeszerzés tárgya: **Kötészeti gépek beszerzése**

## Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

# Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

## I. szakasz: Ajánlatkérő

### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	HM Zrínyi Térképészeti és Kommunikációs Szolgáltató Közhasznú Nonprofit Kft.	Nemzeti azonosítószám	EKRSZ_66327787				
Postai cím:							
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU1	Postai irányítószám:	1087	Ország:	Magyarország
Egyéb cím adatok:	Kerepesi Út 29/B.						
Kapcsolattartó személy:	Kopácsi Erika						
E-mail:	kopacsi.erika@hmzrinyi.hu	Telefon:	+36 13362030	Fax:	+36 13151448		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.hmzrinyi.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
<b>Lebonyolító szerv(ek) adatai</b>							

## II. szakasz: Tárgy

### II.1) Meghatározás

#### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Kötészeti gépek beszerzése

## II.2) A közbeszerzés mennyisége

### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Kötészeti gépek beszerzése 6 ajánlati részben

## IV. szakasz: Eljárás

### IV.1) Meghatározás

#### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész, XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 117. § Saját beszerzési szabályok alkalmazása részvételi szakasz nélkül

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

### IV.2) Adminisztratív információk

#### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

63

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Cérnafűzőgép beszerzése

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

#### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

#### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

#### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Hesse Trade Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1044 Budapest, Óradna Utca 4	24655855241

Ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai, igazolásai és a lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai, igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért érvényessé nyilvánítható. 1. Nettó ajánlati ár: 35 377 100 Ft; 2. Varrótűk száma: 11 db; 3. Sebesség: 180 ütem/perc

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve: Hesse Trade Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság  
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként: 1000

Szöveges értékelés:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

1 10

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Az 1. részszerpont (ajánlati ár) vonatkozásában fordított arányosítás, legkedvezőbb (a legalacsonyabb ajánlati árat tartalmazó) ajánlat a maximális 10 pontot kapja, többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az ajánlatkérő. Képlet:  $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$  A 2. értékelési részszerpont (varrótűk száma) vonatkozásában egyenes arányosítás, legkedvezőbb ajánlati elem (legmagasabb érték) a maximális 10 pontot kapja, többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, az egyenes arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az ajánlatkérő. Képlet:  $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$  AK meghatározta, hogy az ajánlati elem minimum értéke (legkedvezőtlenebb szintje) 10 db, maximum értéke (legkedvezőbb szintje) 11 db. Ajánlatkérő az általa meghatározott legkedvezőbbnek tekintett értéket veszi figyelembe a pontszámok meghatározásánál, a megadott képletbe akkor is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb. Ajánlatkérő által meghatározott minimális elvárás nem teljesítő ajánlati elem esetében az ajánlat érvénytelen. A 3. értékelési részszerpont (sebesség) vonatkozásában egyenes arányosítás, legkedvezőbb ajánlati elem (legmagasabb érték) a maximális 10 pontot kapja, többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, az egyenes arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az ajánlatkérő. Képlet:  $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$  AK meghatározta, hogy az ajánlati elem minimum értéke (legkedvezőtlenebb szintje) 160 ütem/perc, maximum értéke (legkedvezőbb szintje) 180 ütem/perc. Ajánlatkérő az általa meghatározott legkedvezőbbnek tekintett értéket veszi figyelembe a pontszámok meghatározásánál, a megadott képletbe akkor is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb. Ajánlatkérő által meghatározott minimális elvárás nem teljesítő ajánlati elem esetében az ajánlat érvénytelen. A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot Ajánlatkérő megszorozza az ajánlattételi felhívásban meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő**

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Hesse Trade Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1044 Budapest, Óradna Utca 4 24655855241

Nettó ajánlati ár összesen (HUF) 35 377 100. Varrótűk száma 11 db (ajánlati elem minimum értéke: 10 db, legkedvezőbb szintje: 11 db) Sebesség 180 ütem/perc (ajánlati elem minimum értéke: 160 ütem/perc, legkedvezőbb szintje: 180 ütem/perc) Ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arány értékelési szempont szerinti összességében legelőnyösebb érvényes ajánlatot. Az ajánlat összpontszáma: 1000

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:** Nem

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 2 - Szürkelemez vágógép beszerzése

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be (Kbt.75.§(1) bekezdés b) pontja)

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**

Igen

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

1.Keményfém Kft. (2373 Dabas, Vasút u.105.) ajánlattevő nem nyújtotta be a Kbt. 69.§(4) bekezdés szerinti alkalmassági követelményeknek való megfelelést igazoló iratokat, ezért a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján ajánlata érvénytelen. 2. Hesse Trade Kft.(1044 Budapest, Óradna u. 4.) ajánlattevő a minimális műszaki elvárásoknak nem megfelelő ajánlatot tett. Ajánlatkérő a Szürke lemez vastagság (mm) értékelési részszerzőponttal összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatban meghatározta, hogy az ajánlati elem minimum értéke 2 mm, ennél kedvezőtlenebb az ajánlati elem nem lehet, a minimum értéket el nem érő ajánlatokat Ajánlatkérő érvénytelené nyilvánítja. Hesse Trade Kft. Ajánlattevő a szürkelemez vastagságra 1 mm értéket adott meg, mind a Felolvasólapon, mind a csatolt Műszaki adatlapon. Ajánlattevő önkéntes hiánypótlásban jelezte, hogy elírás történt, a helyes érték 3 mm lenne. A Bíráló Bizottság álláspontja, hogy adminisztratív tévedésként az elírás nem vehető figyelembe, hiánypótlás keretében nem módosítható, figyelemmel a Kbt. 71. § (8) bekezdésében írtakra. Az ajánlat a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:****V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:****V.2.6) A nyertes ajánlattevő****V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:****V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:****V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Hesse Trade Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1044 Budapest, Óradna Utca 4 24655855241

Ajánlattevő a minimális műszaki elvárásoknak nem megfelelő ajánlatot tett. Ajánlatkérő a Szürke lemez vastagság (mm) értékelési részszerponttal összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatban meghatározta, hogy az ajánlati elem minimum értéke 2 mm, ennél kedvezőtlenebb az ajánlati elem nem lehet, a minimum értéket el nem érő ajánlatokat Ajánlatkérő érvénytelenné nyilvánítja. Hesse Trade Kft. Ajánlattevő a szürkelemez vastagságra 1 mm értéket adott meg, mind a Felolvasólapon, mind a csatolt Műszaki adatlapon. Ajánlattevő önkéntes hiánypótlásban jelezte, hogy elírás történt, a helyes érték 3 mm lenne. A Bíráló Bizottság álláspontja, hogy adminisztratív tévedésként az elírás nem vehető figyelembe, hiánypótlás keretében nem módosítható, figyelemmel a Kbt. 71. § (8) bekezdésében írtakra. Az ajánlat a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

KEMÉNYFÉM Kereskedelmi, Termelő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 2373 Dabas, Vasút Utca 105 10609758213

Keménység Kft. ajánlattevő nem nyújtotta be a Kbt. 69.§ (4) bekezdés szerinti alkalmassági követelményeknek való megfelelést igazoló iratokat, ezért a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján ajánlata érvénytelen.

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 3 - Előzékeny gépek beszerzése

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ****V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Nem nyújtottak be ajánlatot (Kbt. 75.§(1) bekezdés a) pont)

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**

Igen

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 0

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok  
ajánlattevőnként:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő**

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 4 - Gerincgömbölyítő gép beszerzése

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?****V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:****V.2 Az eljárás eredménye****V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Hesse Trade Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1044 Budapest, Óradna Utca 4 24655855241

Ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai, igazolásai és a lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai, igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért érvényessé nyilvánítható. 1. Nettó ajánlati ár: 2 894 490 Ft; Feldolgozható méret max: 500 mm; Könyvtest vastagság max.: 90 mm; Teljesítmény: 2 db/perc

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Hesse Trade Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

1000

Szöveges értékelés:

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

1

10

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:**

Az 1. részszerzőpont (ajánlati ár) vonatkozásában fordított arányosítás, legkedvezőbb (a legalacsonyabb ajánlati árat tartalmazó) ajánlat a maximális 10 pontot kapja, többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az ajánlatkérő. Képlet:  $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$  A 2. értékelési részszerzőpont (feldolgozható méret max.) vonatkozásában egyenes arányosítás, legkedvezőbb ajánlati elem (legmagasabb érték) a maximális 10 pontot kapja, többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, az egyenes arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az ajánlatkérő. Képlet:  $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$  AK meghatározta, hogy az ajánlati elem minimum értéke (legkedvezőtlenebb szintje) 450 mm, maximum értéke (legkedvezőbb szintje) 550 mm. Ajánlatkérő az általa meghatározott legkedvezőbbnek tekintett értéket veszi figyelembe a pontszámok meghatározásánál, a megadott képletbe akkor is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb. Ajánlatkérő által meghatározott minimális elvárást nem teljesítő ajánlati elem esetében az ajánlat érvénytelen. A 3. értékelési részszerzőpont (könyvtest vastagság max.) vonatkozásában egyenes arányosítás, legkedvezőbb ajánlati elem (legmagasabb érték) a maximális 10 pontot kapja, többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, az egyenes arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az ajánlatkérő. Képlet:  $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$  AK meghatározta, hogy az ajánlati elem minimum értéke (legkedvezőtlenebb szintje) 80 mm, maximum értéke (legkedvezőbb szintje) 100 mm. Ajánlatkérő az általa meghatározott legkedvezőbbnek tekintett értéket veszi figyelembe a pontszámok meghatározásánál, a megadott képletbe akkor is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb. Ajánlatkérő által meghatározott minimális elvárást nem teljesítő ajánlati elem esetében az ajánlat érvénytelen. A 4. értékelési részszerzőpont (teljesítmény max.) vonatkozásában egyenes arányosítás, legkedvezőbb ajánlati elem (legmagasabb érték) a

maximális 10 pontot kapja, többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, az egyenes arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az ajánlatkérő. Képlet:  $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$  AK meghatározta, hogy az ajánlati elem minimum értéke (legkedvezőtlenebb szintje) 1 db/perc, maximum értéke (legkedvezőbb szintje) 2 db/perc. Ajánlatkérő az általa meghatározott legkedvezőbbnek tekintett értéket veszi figyelembe a pontszámok meghatározásánál, a megadott képletbe akkor is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb. Ajánlatkérő által meghatározott minimális elvárást nem teljesítő ajánlati elem esetében az ajánlat érvénytelen. A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot Ajánlatkérő megszorozza az ajánlattételi felhívásban meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

#### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Hesse Trade Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1044 Budapest, Óradna Utca 4 24655855241

Nettó ajánlati ár összesen (HUF) 2 894 490. Feldolgozható méret max.: 500 mm (ajánlati elem minimum értéke: 450 mm, legkedvezőbb szintje: 550 mm) Könyvtest vastagság max.: 90 mm (ajánlati elem minimum értéke: 80 mm, legkedvezőbb szintje: 100 mm) Teljesítmény: 2 db/perc (ajánlati elem minimum értéke: 1 db/perc, legkedvezőbb szintje: 2 db/perc). Ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arány értékelési szempont szerinti összességében legelőnyösebb érvényes ajánlatot. Az ajánlat összpontszáma: 1000

##### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

##### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

##### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

##### V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

##### V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 5 - Óromszegő gép beszerése

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

#### V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

##### V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

##### V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

##### V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

##### V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők



Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 1

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Hesse Trade Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1044 Budapest, Óradna Utca 4	24655855241
Ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai, igazolásai és a lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai, igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért érvényessé nyilvánítható. 1. Nettó ajánlati ár: 2 572 880 Ft; Sebesség: 200 db/óra; Könyvtest vastagság: 100 mm;	

**V.2.3) Az ajánlatok értékelése**

Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:
Hesse Trade Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság	1000
Szöveges értékelés:	

**V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:**

1 10

**V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:**

Az 1. részszerzőpont (ajánlati ár) vonatkozásában fordított arányosítás, legkedvezőbb (a legalacsonyabb ajánlati árat tartalmazó) ajánlat a maximális 10 pontot kapja, többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az ajánlatkérő. Képlet:  $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$  A 2. értékelési részszerzőpont (sebesség) vonatkozásában egyenes arányosítás, legkedvezőbb ajánlati elem (legmagasabb érték) a maximális 10 pontot kapja, többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, az egyenes arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az ajánlatkérő. Képlet:  $P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$  AK meghatározta, hogy az ajánlati elem minimum értéke (legkedvezőtlenebb szintje) 180 db/óra, maximum értéke (legkedvezőbb szintje) 220 db/óra. Ajánlatkérő az általa meghatározott legkedvezőbbnek tekintett értéket veszi figyelembe a pontszámok meghatározásánál, a megadott képletbe akkor is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb. Ajánlatkérő által meghatározott minimális elvárás nem teljesítő ajánlati elem esetében az ajánlat érvénytelen. A 3. értékelési részszerzőpont (könyvtest vastagság) vonatkozásában egyenes arányosítás, legkedvezőbb ajánlati elem (legmagasabb érték) a maximális 10 pontot kapja, többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, az egyenes arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az ajánlatkérő. Képlet:  $P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$  AK meghatározta, hogy az ajánlati elem minimum értéke (legkedvezőtlenebb szintje) 80 mm, maximum értéke (legkedvezőbb szintje) 110 mm. Ajánlatkérő az általa meghatározott legkedvezőbbnek tekintett értéket veszi figyelembe a pontszámok meghatározásánál, a megadott képletbe akkor is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb. Ajánlatkérő által meghatározott minimális elvárás nem teljesítő ajánlati elem esetében az ajánlat érvénytelen. A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot Ajánlatkérő megszorozza az ajánlattételi felhívásban meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

**V.2.6) A nyertes ajánlattevő**

**Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

Hesse Trade Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1044 Budapest, Óradna Utca 4 24655855241  
Ellenszolgáltatás összege: 2 572 880 Ft.; Sebesség db/óra: 200 db/óra (ajánlati elem minimum értéke: 180 db/óra, legkedvezőbb szintje: 220 db/óra) Könyvtest vastagság: 100 mm (ajánlati elem minimum értéke: 80 mm, legkedvezőbb szintje: 110 mm).  
Ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arány értékelési szempont szerinti összességében legelőnyösebb érvényes ajánlatot. Az ajánlat összpontszáma: 1000

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:** Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván

igénybe venni:

üzembehelyezés

**V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:**

MAGRAF 52470 Horvátország, Umag Sv.Marija na Krasu 38c.

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

MAGRAF (52470 Horvátország, Umag Sv.Marija na Krasu - Korsija 38c.) M1.)1 db oromszegő gép szállításáról szóló referencia igazolás

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 6 - Szürkelemez sarokvágó gép beszerzése

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

**V.2 Az eljárás eredménye**

**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: 2

**V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Hesse Trade Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1044 Budapest, Óradna Utca 4 2465585241

Ajánlattevő ajánlata megfelel a közbeszerzési dokumentumok tartalmának, a műszaki leírásban található, valamint a jogszabályok előírásainak, ajánlattevő a nyilatkozatai, igazolásai és a lekérdezések alapján kizáró okok hatálya alatt nem áll. Ajánlattevő a benyújtott nyilatkozatai, igazolásai alapján megfelel az előírt alkalmassági követelmények mindegyikének, ezért érvényessé nyilvánítható. 1. Nettó ajánlati ár: 804 025 Ft.; Vágási vastagság: 80 mm; Vágási szélesség: 40 mm; Vágási sebesség: 85 ütem/perc

### V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Hesse Trade Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

1000

Szöveges értékelés:

### V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

1

10

### V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

Az 1. részszerpont (ajánlati ár) vonatkozásában fordított arányosítás, legkedvezőbb (a legalacsonyabb ajánlati árat tartalmazó) ajánlat a maximális 10 pontot kapja, többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, a fordított arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az ajánlatkérő. Képlet:  $P = (A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$  A 2. értékelési részszerpont (vágási vastagság) vonatkozásában egyenes arányosítás, legkedvezőbb ajánlati elem (legmagasabb érték) a maximális 10 pontot kapja, többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, az egyenes arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az ajánlatkérő. Képlet:  $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$  AK meghatározta, hogy az ajánlati elem minimum értéke (legkedvezőtlenebb szintje) 70 mm, maximum értéke (legkedvezőbb szintje) 85 mm. Ajánlatkérő az általa meghatározott legkedvezőbbnek tekintett értéket veszi figyelembe a pontszámok meghatározásánál, a megadott képletbe akkor is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb. Ajánlatkérő által meghatározott minimális elvárást nem teljesítő ajánlati elem esetében az ajánlat érvénytelen. A 3. értékelési részszerpont (vágási szélesség) vonatkozásában egyenes arányosítás, legkedvezőbb ajánlati elem (legmagasabb érték) a maximális 10 pontot kapja, többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, az egyenes arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az ajánlatkérő. Képlet:  $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$  AK meghatározta, hogy az ajánlati elem minimum értéke (legkedvezőtlenebb szintje) 35 mm, maximum értéke (legkedvezőbb szintje) 45 mm. Ajánlatkérő az általa meghatározott legkedvezőbbnek tekintett értéket veszi figyelembe a pontszámok meghatározásánál, a megadott képletbe akkor is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb. Ajánlatkérő által meghatározott minimális elvárást nem teljesítő ajánlati elem esetében az ajánlat érvénytelen. A 4. értékelési részszerpont (vágási sebesség) vonatkozásában egyenes arányosítás, legkedvezőbb ajánlati elem (legmagasabb érték) a maximális 10 pontot kapja, többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva, az egyenes arányosítás módszerével számolja ki a pontszámokat az ajánlatkérő. Képlet:  $P = (A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb}) \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$  AK meghatározta, hogy az ajánlati elem minimum értéke (legkedvezőtlenebb szintje) 75 ütem/perc, maximum értéke (legkedvezőbb szintje) 90 ütem/perc. Ajánlatkérő az általa meghatározott legkedvezőbbnek tekintett értéket veszi figyelembe a pontszámok meghatározásánál, a megadott képletbe akkor is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb. Ajánlatkérő által meghatározott minimális elvárást nem teljesítő ajánlati elem esetében az ajánlat érvénytelen. A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot Ajánlatkérő megszorozza az ajánlattételi felhívásban meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja. Az az ajánlat a legkedvezőbb, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

### V.2.6) A nyertes ajánlattevő

#### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Hesse Trade Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 1044 Budapest, Óradna Utca 4 2465585241

Ellenszolgáltatás összege: 804 025 Ft.; Vágási vastagság: 80 mm (ajánlati elem minimum értéke: 75 mm, legkedvezőbb szintje: 85 mm) Vágási szélesség: 40 mm (ajánlati elem minimum értéke: 35 mm, legkedvezőbb szintje: 45 mm), Vágási sebesség: 85 ütem/perc (ajánlati elem minimum értéke: 75 ütem/perc legkedvezőbb szintje: 90 ütem/perc). Ajánlattevő tette a legjobb ár-érték arány értékelési szempont szerinti összességében legelőnyösebb érvényes ajánlatot. Az ajánlat összpontszáma: 1000

#### V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

#### V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

**V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:**

**V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:**

**V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek**

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

**V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

KEMÉNYFÉM Kereskedelmi, Termelő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 2373 Dabas, 10609758213  
Vasút Utca 105

Ajánlattevő a minimális műszaki elvárásoknak nem megfelelő ajánlatot tett. Ajánlatkérő a Vágási sebesség 4.értékelési részszerponttal összefüggő ajánlati elemmel kapcsolatban meghatározta, hogy az ajánlati elem minimum értéke 75 ütem/perc ennél kedvezőtlenebb az ajánlati elem nem lehet, a minimum értéket el nem érő ajánlatokat Ajánlatkérő érvénytelenné nyilvánítja. Keményfém Kft. ajánlattevő a vágási sebességre 60 ütem/perc értéket adott meg, mind a Felolvasólapon, mind a csatolt Műszaki adatlapon. Az ajánlat a Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

**V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk:

**VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama**

Kezdetre:

2019.05.11

Lejárata:

2019.05.20

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

**VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:**

2019.05.10

**VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:**

2019.05.10

**VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:**

**VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:**

**VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:**

**VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:**

**VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:**

**VI.1.10) További információk:**